

## **La supervivencia del hombre en *Misericordia***

---

**Mariana Segovia**, University of Tennessee at Knoxville, USA

**Abstract:** En la novela realista de Benito Pérez Galdós *Misericordia* se observa a través del constante movimiento que Benina hace con la finalidad de conseguir dinero para comer y mantener a doña Paca su ama y a los hijos de ésta Antonio y Obdulia, una sociedad decadente donde el individuo tiene que mostrar su habilidad de adaptación para poder sobrevivir dentro de una sociedad rígida. De este modo y tomando en cuenta la redefinición del Realismo de Jo Labanyi se arguye que las acciones y actitudes de distintos personajes dentro de la novela sirven para encuadrar las incertidumbres de la sociedad española del siglo XIX sobre la idea de “la supervivencia del más apto”, donde el individuo tiene la posibilidad de optar por luchar con la finalidad de sobrevivir o dejarse morir maldiciendo al destino por su miseria. De esta manera las acciones y actitudes de distintos personajes son las bases para analizar algunas de las preocupaciones que el autor presenta a consecuencia del surgimiento de las teorías evolucionistas de Charles Darwin durante esta época. Se concluye que Galdós utiliza la novela realista para exponer las incertidumbres de la sociedad española pero al presentar estas preocupaciones Galdós no intenta resolverlas, sino más bien las expone para que sus lectores las cuestionen.

### **Introduction**

La novela realista española del siglo XIX convencionalmente es considerada como un reflejo fiel de la sociedad española, la cual refleja aspectos tanto sociales como culturales. Por otro lado y con una perspectiva un tanto opuesta, Jo Labanyi propone que la novela realista española no refleja la sociedad del siglo XIX, sino más bien sirve como un foro de debate, donde el autor usa su novela para presentar temas contemporáneos que preocupan a la sociedad española del siglo XIX (Labanyi, 2000). Tomando en cuenta esta redefinición del Realismo de Labanyi y las distintas investigaciones que se han hecho sobre la biblioteca privada de Benito Pérez Galdós, ayudan a evidenciar que Galdós es consciente de distintos temas contemporáneos que surgen durante su época. Por esta razón se puede deducir que en *Misericordia*, Galdós no intenta dar una fiel representación de la sociedad madrileña del siglo XIX, ya que se pueden notar una serie de temas que sirven para que el lector los cuestione. Uno de los temas que se notan dentro de la novela es el concepto que Herbert Spencer propone en 1851 para definir el motor de las relaciones sociales, el de “la supervivencia del más apto”.

Durante el último tercio del siglo XIX en España surgen corrientes nuevas donde se nota una reacción contra el idealismo y un interés por los problemas sociales y las ciencias. Según Francisco Pelayo estas corrientes, especialmente las teorías darwinistas tienen un gran impacto en la sociedad española ya que las teorías evolucionistas se discuten en las publicaciones que aparecen en los periódicos (Pelayo, 2001). Por otro lado con las inestabilidades políticas y sociales que se observan durante todo el siglo XIX y los avances en las ciencias, se puede insinuar que a consecuencia de esta inestabilidad y estos avances científicos, la sociedad

española se aleja cada vez más de la Iglesia para indagar en los nuevos avances así como las teorías evolucionistas.

El libro El origen de las especies por medio de la selección natural de Charles Darwin se publica en 1859, pero la traducción en español se publica doce años más tarde, en 1871 (Bell, 2006). Se sabe que años previos a la publicación del libro de Darwin en español, los intelectuales españoles ya eran conscientes de las teorías darwinistas a través de las publicaciones de artículos que tratan sobre este tema en la Real Academia de Ciencias Naturales. Debido al constante debate que surge con el concepto darwinista, la teoría original de Darwin sobre la selección natural, toma distintas direcciones. Una de las direcciones es la de Herbert Spencer, a quien se le considera como el principal exponente del darwinismo social. Spencer interpreta la teoría de la selección natural en términos de “la supervivencia del más apto” y lo traslada al campo de la sociología. Es decir, según Rosaura Ruiz y Francisco Ayala para Spencer el darwinismo social es una teoría estrictamente científica que se basa en una competencia individual para poder sobrevivir dentro de una sociedad (Ruiz & Ayala, 2001).

Por otro lado, Petr Kropotkin percibe al darwinismo social en términos de una lucha cooperativa al afirmar, “In the struggle for life which every animal species carries on against the hostile agencies of climate, surroundings, and natural enemies, big and small, those species which most consistently carry out the principle of mutual support, have the best chance to survive, while others die out. And the same principal is confirmed by the history of mankind” (Kropotkin, 2006). Aquí se nota una perspectiva opuesta a la de Spencer, Kropotkin propone que el individuo que se mantiene dentro de una colectividad tiene mayor oportunidad de sobrevivir, para él la lucha individual no ayuda al individuo a sobrevivir sino más bien es la unión entre los individuos la que los lleva a sobrevivir y progresar socialmente. Otro intelectual que se opone a las ideas de Spencer es Friedrich Nietzsche. Alvaro Girón dice que según Kropotkin, Nietzsche se opone a los modelos evolucionistas de Spencer junto con la idea de “la supervivencia del más apto”, ya que considera que la lucha para sobrevivir sólo puede apuntar a una decadencia biológica del individuo (Girón, 2001). Una vez vistos los distintos rumbos que el darwinismo social toma a consecuencia de las distintas interpretaciones del concepto por distintos contemporáneos de Darwin, se puede proponer la intención de esta discusión. De este modo y tomando en cuenta el darwinismo social, esta discusión sirve para examinar la idea que en la novela Misericordia se percibe el concepto de la supervivencia del individuo ya sea por una lucha individual o por una cooperación entre individuos. Además la novela de Galdós ayuda a interpretar las ansiedades que tanto Galdós como la sociedad española sienten a consecuencia del surgimiento de las nuevas teorías evolucionistas durante esta época.

### **Distintos estudios de la novela galdosiana**

Uno de los críticos que analiza la novela de Galdós es Germán Guillón quien toma una dirección distinta al análisis tradicional de la novela realista ya que señala que los novelistas realistas construyen escenarios verosímiles y sitúan la acción de su novela en un momento histórico igualmente creíble (Guillón, 2005). Propone que los personajes del novelista realista no son personajes que existen en la vida real sino más bien son construcciones verosímiles donde el

lector tiene la posibilidad de identificarse con ellos. Otro crítico es Geoffrey Ribbans quien asegura que en las novelas de Galdós se perciben los problemas de su época al decir, “Hay que descartar, una vez para siempre, la imagen de un escritor esencialmente sectario y polémico, sin dejar de reconocer desde luego un constante afán de discutir seriamente en forma de dialogo de tipo bakhtiniano los grandes problemas sociales y morales de su tiempo” (Ribbans, 2002). Alude a que ya no se debe de considerar la novela realista como un reflejo fiel de la sociedad, sino más bien se debe discernir que en la novela realista se discuten distintos problemas que se ven dentro de la sociedad. Asimismo y con un análisis un tanto paralelo al de Ribbans, Juli Highfill dice que la novela de siglo XIX refleja las preocupaciones por las masas, las zonas urbanas y las injusticias sociales (Highfill, 2006). Highfill también se aleja del análisis tradicional de la novela realista, haciendo mención de algunas de las preocupaciones que los novelistas realistas presentan en sus novelas. Peter Goldman asegura que los artículos de Galdós demuestran el interés que Galdós tiene por las teorías evolucionistas al decir, “...the survival of personal and collective humanity,...one of Galdós’ principal interest and served as the core of the novels, particularly after, 1885 and before 1898. This fascination with the struggle for existence led Galdós naturally to the pueblo” (Goldman, 1975). Esta atracción que Goldman identifica por parte de Galdós ayuda a comprobar que Galdós es consiente de las teorías evolucionistas y abre paso al análisis de *Misericordia*.

### **La responsabilidad del individuo por su situación económica**

El concepto del darwinismo social en *Misericordia* se percibe a través del narrador y distintos personajes en cuanto a la responsabilidad del individuo por su situación económica, la lucha del individuo con la finalidad de sobrevivir, el reconocimiento de la ineptitud de ciertos individuos en salir adelante y la dependencia del individuo en otros para sobrevivir. Desde los primeros capítulos de la novela se manifiesta el tema del darwinismo social al narrador decir, “[b]ien miradas estas cosas y el subir y bajar de las personas en la vida social, resulta gran tontería echar al destino la culpa de lo que es obra exclusiva de los propios caracteres y temperamentos” (Pérez Galdós, 2004). Aquí se alude a que cada quien es responsable de su situación, si una persona vive cómodamente y de repente pierde lo mucho o poco que tiene, no es porque está escrito en el destino su decadencia económica, sino más bien su situación es resultado de sus propios esfuerzos. Otra idea que se percibe es que la situación económica del individuo no es de ninguna manera el resultado de su comportamiento moral. Esto se percibe cuando el narrador dice, “[...] todos estos méritos, que habían producido el milagro de la redención moral de Antonio Zapata, no bastaba a defenderle de la pobreza” (Pérez Galdós, 2004). Aquí se nota como Antonio cambia su forma de ser, ya que por un tiempo es un holgazán, pero después de casarse abandona su holgazanería para dedicarse a trabajar honradamente y ayudar a su madre. La modificación del comportamiento de Antonio no le sirve para mejorar su situación económica, es decir, tal y como lo dice el narrador de la novela de Galdós, los meritos morales no resguardan al individuo de la pobreza ya que al casarse con Juliana se ve con la necesidad de trabajar casi todo el día para poder mantener a su familia. También Benina es un ejemplo de esto ya que se le ve luchando por sobrevivir y a la misma vez ayudando a distintas personas que se ven más necesitados que ella. El altruismo de Benina no la ayuda a subir de posición social, pero lo que sí se percibe es que Benina es el personaje que mejor se adapta a su situación demostrando ser la más apta para

sobrevivir. Por esta razón se puede sugerir que dentro de la novela se subraya que la situación del individuo no es resultado del destino ni de su comportamiento moral sino más bien es resultado de los esfuerzos físicos que éste haga para salir adelante.

### **La lucha del individuo con la finalidad de sobrevivir**

La lucha individual con la finalidad de sobrevivir es otro concepto que se percibe a través de Benina, Almudena y los pobres que están en la parroquia de San Sebastián pidiendo limosna. A través de Benina no sólo se percibir su lucha por sobrevivir sino que también se nota cómo ella es consciente de la lucha que el individuo necesita hacer para poder sobrevivir al decirle a doña Paca, “Yo no sé si tengo eso, pero tengo boca y estomago natural, y se también que Dios me ha puesto en el mundo para que viva, y no para que me deje morir de hambre” (Pérez Galdós, 2004). Aquí se nota que la indignidad no es un impedimento para que Benina salga a las calles por tal de conseguir el dinero que necesita para sobrevivir, ya que es consciente que está en el mundo para sobrevivir y no para dejarse morir.

Otro instante en donde se percibe a la supervivencia del individuo es cuando el narrador describe lo que pasa en la parroquia de San Sebastián después de una boda, donde los mendigos se acercan al padrino de los novios para que les de limosna, pero como son tantos, “[...] no tuvo más remedio que arrojar un puñado de calderilla en medio del patio. Los más ágiles hicieron su agosto; los más torpes gatearon inútilmente” (Pérez Galdós, 2004). Aquí a través de los mendigos se alude a que los individuos más ágiles tienen mejor oportunidad de sobrevivir mientras que aquellos que no se muestren lo suficientemente hábiles para sobrevivir, lo más seguro es que no sobrevivan dentro de una sociedad donde la competencia entre individuos es necesaria para sobrevivir.

En la novela también se nota la habilidad del individuo en adaptarse a su entorno y condición para poder sobrevivir. Esta habilidad se nota en Almudena ya que a pesar de ser ciego es capaz de tener control sobre su higiene personal. Benina reconoce que la ceguera de Almudena no es ningún impedimento para él al decir, “Eres el hombre más apañado que hay en el mundo. No he visto otro como tú. Ciego y pobre, te arreglas tú mismo tu ropita; enhebras una aguja con la lengua más pronto que yo con mis dedos, cosas a la perfección; eres tu sastre, tu zapatero, tu lavandera. Eres de lo que no hay” (Pérez Galdós, 2004). Aquí se nota la capacidad de adaptación por parte de Almudena con la finalidad de sobrevivir. Por otro lado irónicamente a través de la habilidad de Almudena en adaptarse a su situación acredita el proverbio que dice “puede más el que quiere, que el que puede”. Esta idea se apoya con el análisis que Ruiz y Ayala hacen sobre la capacidad del individuo en sobrevivir al afirmar, “... the great majority of the people have the ability, if only they put their mind to it, to adequately function in the world” (Ruiz & Ayala, 2001). Esto es precisamente lo que se nota con Almudena ya que su ceguera no le impide luchar para sobrevivir, además se puede decir que Galdós hace uso de Almudena para plantear que cualquier individuo sea cual sea su condición tiene la capacidad de luchar para sobrevivir. También se puede sugerir que a través de Almudena se demuestra que para poder sobrevivir se necesita la cooperación entre individuos, ya que siempre está en un sólo lugar esperando que otros le den limosna y así poder sobrevivir.

## **El reconocimiento de la ineptitud de ciertos individuos en salir adelante**

Así como se ven personajes que tienen la capacidad de sobrevivir sin importar si entorno ni su condición física, también se observan personajes que se caracterizan por su incapacidad de adaptarse a su situación con la finalidad de sobrevivir. Esto se nota específicamente en Frasquito Ponte y doña Paca ya que a pesar que se mueren de hambre no hacen ningún esfuerzo físico para conseguir su propio alimento, se atienen a Benina. Por un lado Frasquito Ponte es un personaje orgulloso y poco realista porque prefiere morirse de hambre antes que aceptar su miseria y es a través de Benina que se ventila su miseria al decir, “Persona más inofensiva no creo haya existido nunca; más inútil, tampoco. Que Ponte no había servido nunca para nada lo atestigua su miseria...” (Pérez Galdós, 2004). Ponte demuestra ser un personaje poco apto para poder sobrevivir. Además se puede decir que Ponte al optar por morir de hambre antes de aceptar su miseria, no sólo sirve para probar que éste no tiene la capacidad de adaptarse a su situación sino que también sirve para probar que si Ponte se encuentra en la miseria es porque él así lo quiere no tanto por una mala jugada del destino.

## **La dependencia del individuo en otros para sobrevivir**

La dependencia por parte de doña Paca se caracteriza igualmente por su ineptitud en no poder adaptarse a su situación, esto se nota cuando el narrador dice, “Había llegado a tener Doña Paca tal confianza en la disposición de Benina, que apenas se inquietaba ya por las dificultades del mañana, segura de que la otra las había de vencer con su diligencia y conocimiento del mundo” (Pérez Galdós, 2004). Aquí se ve como doña Paca esta segura que Benina le va a resolver todos sus problemas, ya que es Benina la que sale a las calles de Madrid a pedir limosna y poder mantener a su ama. Al exponer doña Paca que no tiene talento opta por rezar a los santos para que las amparen a las dos, pero más a Benina ya que es ella la que sale en busca del dinero necesario para poder pagar las deudas de doña Paca. También dentro de la novela se nota cómo doña Paca intenta excusar la dependencia que tiene sobre Benina al decirle, “Si yo tuviera tu talento, pronto saldría de estas trapisondas. Aquí me quedo rezando a todos los santos del cielo para que te inspiren, y a las dos nos saquen de este Purgatorio...” (Pérez Galdós, 2004). Al exponer doña Paca que no tiene talento opta por rezar a los santos para que las amparen a los dos, pero más a Benina para que consiga el dinero necesario para poder pagar sus deudas. Se puede decir que se percibe la idea que por más que doña Paca rece a los santos, su condición no depende de su devoción religiosa, sino más bien su situación depende del esfuerzo físico que se hace con la finalidad de sobrevivir. Tomando esto en cuenta se puede argüir que lo que se intenta proponer con la dependencia de doña Paca en la novela es la idea que la supervivencia del ser humano no está prescrita por el destino, sino más bien la supervivencia depende de una lucha en que el individuo tiene que demostrar qué tan hábil es para adaptarse a nuevas situaciones o aprender a vivir en cooperación con otros individuos con la finalidad de sobrevivir, tal y como lo hace doña Paca.

## Conclusión

Es preciso mencionar aquí que la discusión de Misericordia también puede tomar una dirección más tradicional, una que permanezca fiel a los protocolos de la novela realista así como las discusiones de Yvan Lissorgues, Pierre Ullman, Kay Engler y Louis Baer Barr, cuyo análisis es un tanto opuesto al que se presenta aquí ya que sus análisis se enfocan en demostrar que la novela realista es un reflejo de la sociedad del siglo XIX (Lissorgues, 2001; Ullman, 1992; Engler, 1977 & Baer Barr, 1966). Bajo una perspectiva diferente se deduce que el mundo que Galdós plasma en su novela se perciben grados de aptitud e ineptitud: por un lado están aquellos que demuestran tener la capacidad de adaptarse a distintas situaciones, mientras que por otro lado están aquellos que no logran adaptarse a los cambios de una sociedad que constantemente está cambiando. En el foro de debate que Galdós presenta en su novela se percibe la idea de la supervivencia de los seres humanos, en donde tienen la posibilidad de optar por luchar con la finalidad de sobrevivir o aprender a vivir en cooperación con la finalidad de sobrevivir. De esta manera se concluye reiterando que Galdós al presentar estas incertidumbres no intenta resolverlas, sino más bien las expone para que sus lectores las debatan.

## References

- Baer Barr, L. (1966). Social Decay and Disintegration in *Misericordia*. Anales galdosianos. [Publicaciones periódicas] Año X. Retrieved October 10, 2009 from the World Wide Web: <http://www.cervantesvirtual.com>
- Bell, T. E. (2006). Galdós and Darwin (Monografías A). New York: Tamesis Books.
- Engler, K. (1977). Structure of realism the Novelas contemporáneas of Benito Perez Galdós. Chapel Hill, N.C: U.N.C., Dept. of Romance Languages, Ser. 184.
- Girón, A. (2001). The Economy of Nature: Darwinism and the Struggle for Life in Spanish Anarchism (1882-1914). In Thomas F. Glick, Miguel Angel Puig-Samper, and Rosaura Ruiz (Eds.), The Reception of Darwinism in the Iberian World Spain, Spanish America and Brazil (Boston Studies in the Philosophy of Science). (pp. 189-203). New York: Springer.
- Goldman, P. B. (1975). Galdós and the nineteenth century novel: the need for an interdisciplinary approach. Anales galdosianos [Publicaciones periódicas]. Año X. Retrieved October 10, 2009 from the World Wide Web: <http://www.cervantesvirtual.com>
- Guillón, G. (2005). Galdós, un clásico moderno. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Retrieved of October 10, 2009 from the World Wide Web: <http://www.cervantesvirtual.com>
- Highfill, J. (2006). Metafiction and Beyond: Collective Consciousness in *Misericordia*. Revista

de Estudios Hispánicos 40 (2), 265-282.

Kropotkin, P. (2006). Ethics Origin And Development. (L. S. Friedland and J. R. Piroshnikoff Trans.). Grand Rapids: Kessinger, LLC.

Labanyi, J. (2000). Gender and Modernization in the Spanish Realist Novel. New York: Oxford Press.

Lissorgues, Y. (2001). Hacia una estética de la novela realista. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Retrived on October 5, 2009 from the World Wide Web:  
<http://www.cervantesvirtual.com>

Pelayo, F. (2001). Repercussions of Evolutionism in the Spanish Natural History Society. In Thomas F. Glick, Miguel Angel Puig-Samper, and Rosaura Ruiz (Eds.), The Reception of Darwinism in the Iberian World Spain, Spanish America and Brazil (Boston Studies in the Philosophy of Science). (pp. 95-110). New York: Springer.

Pérez Galdós, B. (2004) Misericordia. Madrid: Cátedra.

Ribbans, G. (2002). Los altibajos de la crítica galdosiana. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Retrieved on October 9, 2009 from the World Wide Web:  
<http://www.cervantesvirtual.com>

Ruiz, R., & Ayala, F. J. (2001). Darwinism: Its Hard Core. In Thomas F. Glick, Miguel Angel Puig-Samper, and Rosaura Ruiz (Eds.), The Reception of Darwinism in the Iberian World Spain, Spanish America and Brazil (Boston Studies in the Philosophy of Science). (pp. 239-260). New York: Springer.

Ullman, P. L. (1992). A Contrapuntal and Spenglerian Approach to *Misericordia*. Hispanic Review 60 (3), 321-339.